

LA NUEVA AGENDA



Xavier Batalla

# Un abecé para Bush

## Planes de paz estadounidenses

### Plan Rogers

**1969.** William Rogers, secretario de Estado de Richard Nixon, propone una retirada israelí unilateral de los territorios ocupados durante la guerra de 1967. Israel rechazó la iniciativa

### Camp David

**1978.** Jimmy Carter preside el acuerdo de paz entre Israel y Egipto, el primero que firmó un Estado árabe

### Plan Reagan

**1982.** Ronald Reagan

propone un plan para una autonomía palestina en cinco años

### Plan Shultz

**1988.** George Shultz, secretario de Estado, viaja a Oriente Medio después del estallido de la primera *intifada*. El plan fracasó, pero la OLP reconoció el derecho de Israel a existir

### Plan Baker

**1989.** Israel rechaza la propuesta de James Baker, secretario de Estado, de negociar con la OLP



**Camp David. 2000.** Clinton reúne a Barak y Arafat. Israel ofrece un intercambio de paz por territorios que es rechazado por el líder palestino. El último intento, en Taba, también fracasó

### Conferencia de Madrid

**1991.** Después de la guerra del Golfo, George Bush padre, con el patrocinio de la URSS, logra el compromiso de palestinos e israelíes en un proceso que dos años después desembocará en los acuerdos de Oslo

### Declaración de Washington

**1993.** Clinton, Rabin y Arafat firman, como resultado de los acuerdos de Oslo entre palestinos e israelíes, un acuerdo que en cinco años debería alumbrar un Estado palestino. El proceso se hundió en el año 2000

### Plan Bush

**2002.** George W. Bush acepta la idea de un Estado palestino, pero declara inaceptable a Arafat

### Hoja de ruta

**2003.** Plan de EE.UU., UE, Rusia y ONU que recoge un Estado palestino para el 2005

### Annapolis

**2007.** Bush admite la centralidad de la cuestión palestina en la estabilidad de Oriente Medio y convoca en Annapolis a israelíes y palestinos, que aceptan negociar un acuerdo para el 2008

Ninguna otra potencia supera a Estados Unidos en esfuerzos diplomáticos en Oriente Medio. La diplomacia estadounidense, cuyas iniciativas en la región se corresponden con sus grandes intereses, comenzó a moverse a partir de la Segunda Guerra Mundial, cuando tomó el relevo del Reino Unido, y sus esfuerzos se intensificaron con la guerra de 1967, acontecimiento que hizo más evidente su acercamiento a Israel. Los israelíes cambiaron entonces el mapa de Oriente Medio en seis días. Y al séptimo, el mundo comprobó que Israel había ocupado Gaza, Cisjordania, Jerusalén Este, el Sinaí y el Golán. Pero desde entonces las propuestas estadounidenses han sido inútiles en el conflicto palestino-israelí.

La diplomacia estadounidense se ha anotado éxitos notables en Oriente Medio. Henry Kissinger, secretario de Estado de Richard Nixon y Gerald Ford, logró un acuerdo para separar las tropas después de la guerra del Yom Kippur, en octubre de 1973. El presidente Jimmy Carter y su secretario de Estado, Cyrus Vance, patrocinaron la firma del tratado de paz entre Israel y Egipto, cuyo presidente, Anwar el Sadat, fue el primer árabe en dar este paso, lo que le costó la vida. Y después de la guerra del Golfo (1991), Ja-

mes Baker, secretario de Estado de George Bush padre, subrayó la centralidad de la cuestión palestina en la estabilidad de Oriente Medio y prácticamente arrastró a los dirigentes israelíes hasta la conferencia de paz de Madrid, que fue el principio de un proceso negociador. Pero la diplomacia estadounidense no siempre ha salido por la puerta grande de Oriente Medio. El acuerdo suscrito en Camp David debería haber conducido, según lo establecido por Sadat y Begin, hasta una autonomía palestina en Gaza y Cisjordania, pero este compromiso cayó en el olvido. Y Washington también fracasó cuando medió entre Israel y Líbano, que en 1982 fue invadido por el ejército israelí.

George W. Bush no se ha esforzado como sus predecesores. Los primeros pasos de Bush en política exterior se resumieron acertadamente en la fórmula ABC ("Anything But Clinton", cualquier cosa menos Clinton). Y eso ha sido particularmente cierto en el conflicto palestino-israelí, donde Bush consideró que Clinton se había involucrado inútilmente en un conflicto que es crónico, como el reuma. Pero después de siete años de brazos cruzados, Bush parece ahora seguir los pasos de su padre y de Clinton. La prueba es la conferencia de Annapolis, en la que israelíes y palestinos se han comprometido a encontrar la paz en el plazo de un año.

Annapolis, sin embargo, no es Madrid. Hace dieciséis años, la conferencia de paz surgió de la victoria sobre Sadam Hussein; Annapolis procede del fracaso de una estrategia temeraria. En cualquier caso, todo está aún por hacer. Y la fuente de inspiración pueden ser los parámetros de Clinton. En el verano del 2000, en Camp David, Clinton se reunió con Arafat y Barak, el primer ministro laborista israelí

## Si se firmara un acuerdo de paz palestino-israelí, este no sería muy distinto de los parámetros de Bill Clinton

que derrotó a Netanyahu, con el propósito de alcanzar un acuerdo de paz. Y el abecé que propuso Clinton fue el siguiente. Jerusalén: los barrios árabes de Jerusalén Este serían transferidos a los palestinos, mientras que los controlados por los israelíes pasarían a ser de plena soberanía israelí. La explanada de las Mezquitas estaría en manos palestinas, pero los israelíes controlarían la zona subterránea, donde se cree que se encuentran los restos del templo del rey David. Refugiados: Israel no reconocería el derecho al retorno

de los refugiados palestinos que fueron obligados a abandonar sus tierras en 1948 y 1967, pero se comprometería a recibir un número simbólico; para el resto se discutirían algunas compensaciones económicas. Fronteras y asentamientos: las fronteras del Estado palestino serían las existentes con anterioridad a la guerra de 1967, pero podría considerarse una serie de "modificaciones menores" de acuerdo con los intereses de Israel.

¿Qué puede aprender Bush de todo esto? La paz nunca estuvo tan al alcance de la mano como en Camp David, pero los negociadores fracasaron. El fracaso se debió básicamente a los refugiados palestinos, cuestión que Israel se negó a tratar. Pero hubo algo más. Israel ofreció el 91% de Cisjordania y el 100% de Gaza, lo que significa que se anexionaba el 9%, aunque en realidad la anexión era mayor (el 15%), ya que Jerusalén quedó excluida de la negociación. Israel nunca había ofrecido tanto, pero en Taba, meses después, aumentó su oferta, por lo que Camp David era mejorable. El error de Clinton hace siete años fue intentar resolver todo en tres días y sin el consenso árabe. Bush se ha fijado un año y ha reunido en Annapolis a casi todos los árabes. Pero si alguna vez se firma un acuerdo, este no será muy distinto del abecé de Clinton, algo que Bush ha tardado siete años en aprender.

**TAG Heuer**  
SWISS AVANT-GARDE SINCE 1860

**WHAT ARE YOU MADE OF?**

BRAD PITT Y SU AQUARACER AUTOMÁTICO  
www.tagheuer.com

**Graü**

Sant Romà, 22  
Tel. 972 364 222 / Fax 972 373 343  
e-mail: info@paresagrau.com

**LLORET**

---

C. Ampie, 32  
Tel. 972 332 881 / Fax 972 373 343

**BLANES**

---

Passeig Marítim, 41  
Tel. 93 725 65 74 / Fax 93 725 60 26

**SABADELL**